

2020-09-08

**Till
Representantskapets ledamöter**

Remiss nr 2 inför Representantskapet 2020

Remissen innehåller följande delar

- Inledning
- Nyinkomna motioner
- Tävlingsutvecklingskommitténs förslag på förändringar av tävlingsreglerna
- TUK:s utredningsuppdrag

1. Inledning

Den 2 juni 2020 remitterade TUK inläggande förslag på förändringar av SvFF:s tävlingsregler, inkl. en motion från Stockholms FF, till Representantskapets ledamöter. Efter att remissvaren inkommit genomförde TUK den 23 och 24 juni 2020 landsdelsvisa videokonferenser där de föreslagna förändringarna i tävlingsreglerna diskuterades, bl.a. i ljuset av inkomna remissvar.

De förslag på förändringar av tävlingsreglerna som TUK presenterade redan i juni kvarstår alltså. Tidigare presenterade förslag kompletteras nu med förslagen i denna remiss, vilken innefattar bl.a. en presentation av de motioner som inkommit till SvFF samt en del övriga tillkommande förslag på regelförändringar. Remissen innefattar bl.a. en motion om åtgärder för att uppnå ett bättre matchklimat, vilket TUK ber er att fästa särskild vikt vid och återkomma med era eventuella synpunkter på.

Ert yttrande ska ha inkommit till TUK senast **fredagen den 25 september 2020** och kan skickas till christine.stridsberg@svenskfotboll.se. Eventuella frågor om innehållet i förslagen kan besvaras av undertecknad, 08-735 95 32 eller e-postadress enligt ovan.

Vänligen inkom med yttrande även om ni inte har andra synpunkter än att ni instämmer i TUK:s förslag.

2. Inkomna motioner

De inlämnade motionerna föredrogs och diskuterades vid årets Regelkonferens den 4 september 2020. TUK har tagit del av samtliga motioner och noterat

föredragningarna vid Regelkonferensen, samt de kommentarer som framfördes vid denna. Representantskapets ledamöter ombeds nu att inkomma med eventuella synpunkter på innehållet i motionerna. Utifrån inkomna yttranden och andra överväganden kommer TUK därefter att överlämna förslag på hantering av respektive motion till Förbundsstyrelsen (FS).

2.1 Motion ang. påföljder vid underlåtenhet att betala utbildnings- och solidaritetsersättning

I det remissutskick som sändes ut den 2 juni 2020 presenterades en motion från Stockholms FF. I motionen föreslås tillägg i 7 kap. 7 och 12 §§ SvFF:s Representationsbestämmelser (RB), som rör utbetalning av utbildningsersättning respektive utbetalning av solidaritetsersättning. Föreslagna tillägg innebär i korthet att innan utbildningsersättning och/eller solidaritetsersättning erlagts ska spelaren inte anses spelklar för den nya föreningen, och om spelaren i en sådan situation ändå spelar match ska det ses som att föreningen använt en obehörig spelare och riskera att medföra bestraffningskonsekvenser i form av att matchen förloras eller en straffavgift påförs.

Av de skäl som presenterades i remissutskick 1 föreslår TUK alltjämt att motionen avslås. Vid de landsdelsvisa videokonferenser som hölls efter att remissvar kommit in framkom att flertalet distrikt står bakom förslaget om avslag, men delar motionärens bild att många mindre föreningar upplever problem med att få ut de ersättningar man har rätt till. En del i problematiken ligger i att det är svårt för många föreningar att överhuvudtaget få vetskap om att spelare som spelat i föreningen för ett antal år sedan blivit professionell. Ett led i att förbättra möjligheterna att få den ersättning man är berättigad till vore därför någon form av teknisk lösning för att på ett mer automatiserat sätt få information om sådana fall som det nyss beskrivna. Därtill har vid de landsdelsisa videokonferenserna samt vid Regelkonferensen framförts att det borde ligga ett tyngre ansvar på de betalningsskyldiga föreningarna att göra rätt för sig, istället för att det läggs på de som har rätt att få betalt att jaga ersättning.

TUK delar bilden att möjligheten att enkelt få information om att man kan vara berättigad till utbildnings- och solidaritetsersättning är en central del för att systemet med dessa ersättningar ska fungera som tänkt. Utifrån den problematik flera distrikt beskrivit kan också finnas anledning att närmare se över om regelverket bör förändras för att öka incitamenten för betalningsskyldiga föreningar att göra rätt för sig. TUK föreslår därför att

- Motionen avslås, och
- Representantskapet uppdrar till Förbundsstyrelsen att utreda *dels* möjligheten att, genom exempelvis tekniska lösningar i Fogis, förenkla för föreningar att få information om registreringar som kan innebära en rätt till utbildnings- och solidaritetsersättning, *dels* om befintligt regelverk rörande utbildnings- och solidaritetsersättning är i behov av förändringar för att fungera effektivt, samt att återkomma med en rapport till Representantskapet 2021.

2.2 Motion ang. ändringar för att uppnå bättre matchklimat

Göteborgs FF, Stockholms FF och Skånes FF ("Storstadsdistrikten") har inkommit med en gemensam motion där det sammanfattningsvis föreslås dels att vissa konkreta åtgärder ska kunna kopplas till föreningars resultat i "Fair Play"-tabeller (som förenklat beräknas utifrån varningar och utvisningar), dels vissa ändringar i framför allt 6 kap. TB som möjliggör skarpare påföljder. Förslagen syftar till utökade och kraftigare åtgärder mot föreningar som systematiskt genom våld, olämpligt språkbruk osv. orsakar ett oacceptabelt matchklimat.

Motionen i dess helhet framgår av bilaga 1.

Förslagen i motionen föranleder följande kommentarer.

TUK instämmer till fullo med motionärerna om att ett matchklimat präglad av grovt språkbruk, hot och våld är oacceptabelt. Att komma till rätta med dessa problem är en prioriterad fråga och utifrån vad som framkommit från de distrikt som står bakom motionen är frågan brådskande. Som motionärerna poängterat är det förebyggande arbetet gentemot föreningar centralt för att stävja den aktuella typen av beteende. I den mån sådant inte räcker är det dock av stor vikt att regelverket innehåller tillräckliga och adekvata åtgärder att ta till.

Likväl som det är viktigt att snabbt få bukt med problemen är det emellertid centralt att eventuella ändringar och tillägg till befintligt regelverk sker utifrån ett tillräckligt faktaunderlag och en klar analys av vilka delar av det befintliga regelverket som är otillräckligt. I annat fall riskeras att ändringarna blir verkningslösa eller i värsta fall direkt kontraproduktiva. Om det exempelvis idag upplevs att delar av problemet består i att av distrikten utdömda straff kortas ner av överinstansen (SvFF:s Disciplinnämnd och/eller Riksidrottsnämnden) är det långt ifrån självklart att en i och för sig utökad straffskala medför hårdare straff i det enskilda fallet. Vidare förutsätter ett effektivt regelverk att alla distrikt osv. har tillräcklig kunskap om hur regelverket ser ut och hur det enligt praxis kan tillämpas.

Det bör även påpekas att delar av förslagen i motionen inte är genomförbara med mindre än att det sker ändringar i RF:s stadgar. Exempelvis kan maximal straffavgift inte höjas från 25 000 kr till 50 000 kr med mindre än att RF:s stadgar ändras i motsvarande mån. Innan de konkreta förslag på ändringar i 6 kap. TB som föreslås i motionen införs finns ett behov av att närmare utreda vilka ev. följdändringar som måste ske i regelverken för att systemet alljämt ska hänga ihop och ändringarna ska kunna få avsett resultat.

Vad gäller förslaget om en åtgärdstrappa utifrån Fair Play-tabeller synes användandet av Fair Play-tabeller i sig vara ett (av möjligen flera) effektivt verktyg för att uppmärksamma vilka föreningar som är i behov av utvärdering och åtgärder.

Vad gäller de åtgärder som kopplas till Fair Play-tabellerna bör dessa för att vara godtagbara dock utformas på ett sådant sätt att det är tydligt för berörda föreningar vid vilka tillfällen man måste ligga under ett visst poängsnitt för att undvika påföljder/åtgärder, och vilka åtgärder man riskerar för vilka typer av situationer. Den utformning som i dagsläget presenterats i motionen – där avstämningar sker efter "cirka" en viss del av säsongerna och det inte är närmare preciserat vilka åtgärder som i första hand kommer vidtas – ger intryck av låg förutsebarhet och en risk för godtyckliga bedömningar. Att regelverket är förutsebart är extra viktigt när det kommer till den typen av åtgärder som innebär antingen åtgärder som är att se som tävlingsbestraffningar (ex. poängavdrag), och/eller potentiellt kännbara ekonomiska konsekvenser. Det tål även att funderas på om Fair Play-tabellerna i tillräcklig grad belyser de specifika problem som motionärerna vill komma åt, då ett högt poängsnitt utifrån varningar/utvisningar även kan uppkomma till följd av en mängd andra förseelser än våld, hot och grovt språkbruk.

Sammanfattningsvis är TUK:s uppfattning i dagsläget att motionens bakomliggande syfte är viktigt och en fråga som måste prioriteras, men att frågan är så pass stor att den kräver närmare utredning. I detta sammanhang kan även tilläggas att en närmare utredning kan belysa även andra anslutande frågor och medföra konkreta förslag utöver de som presenterats i motionen.

En framkomlig väg kan därför vara att Representantskapet 2020 ger FS i uppdrag att närmare utreda de frågor och förslag som presenterats i motionen, och återkomma med en rapport samt förslag till förändringar i regelverket till Representantskapet 2021. För att få ett tillräckligt faktaunderlag kan en del i en sådan utredning även vara att under säsongen 2021 genomföra ett pilotprojekt med Fair Play-tabeller och övriga delar av förslagen i motionen inom ramar som fastställs i samråd med SvFF. Pilotprojektet föreslås genomföras i ett eller flera distrikt.

2.3 Motion ang. tillgång till spelplan för uppvärmning i de nationella ungdomsserierna

Göteborgs FF har inkommit med en motion i vilken det föreslås att 4 kap. 11 § fjärde stycket TB ska justeras på så sätt att SDF utöver rätt att meddela särskilda bestämmelser i fråga om uppvärmningstid i distriktsserierna ska ha motsvarande rätt i fråga om de nationella ungdomsserierna F17, P16, P17 och P19. För dessa serier gäller idag enligt nyssnämnda bestämmelses tredje stycke att deltagande lag har rätt att få tillgång till matcharenans spelplan, eller närliggande spelplan, för uppvärmning 45 minuter före avspark. Enligt motionären är denna bestämmelse idag problematisk med hänsyn till den planbrist som råder i Göteborgsområdet.

Motionen i dess helhet återfinns i [bilaga 2](#).

Motionen föranleder följande kommentarer från TUK:s sida. TUK har förståelse för den bakomliggande problematiken och noterar att planbrist är ett problem i flera distrikt utöver Göteborg, däribland Stockholm. Det är i sig inte önskvärt att ha en

viss föreskriven uppvärmningstid i TB som i flertalet fall är praktiskt omöjligt att följa. Däremot anser TUK att den föreslagna ändringen i TB är strukturellt fel sätt att åstadkomma en ändring på, då de nationella ungdomsserierna är uppdelade i olika regioner där ett visst SDF utses till administrerande SDF för viss nivå och region/grupp. En sådan regelkonstruktion skulle skapa en otydlig ordning mellan att ett visst SDF administrerar tävlingen medan det SDF där aktuell förening med planbrist hör hemma ska ha rätt att göra justeringar i fråga om uppvärmningstid.

Mot bakgrund av ovan avser TUK att ställa sig positiv till grundtanken, dvs. att när så är oundgängligen nödvändigt kunna förkorta uppvärmningstiderna i de nationella ungdomsserierna, men förespråkar att det regelmässiga ansvaret läggs på förening i samband med matchtillfället snarare än att SDF ska fastställa särregleringar. TUK avser att återkomma med förslag i denna fråga till FS.

3. TUK:s förslag på förändringar i tävlingsreglerna

3.1 Förslag till tävlingsbestämmelser (TB) 2021

- i) Ändring av vilket av förenings representationslag som ska flyttas ned i vissa fall av tvångsdegradering m.m.

Aktuella bestämmelser: 2 kap. 23 och 24 §§ TB

Om en förenings representationslag ska flyttas ned på grund av vissa fall av ekonomiska problem enligt 2 kap. 23 § TB gäller enligt 2 kap. 23 § tredje stycket TB att FS, eller i förekommande fall SDF-styrelse, bl.a. beslutar om nedflyttningen ska omfatta både herr- och damlaget eller endast ettdera av lagen.

Om en förenings representationslag däremot ska flyttas ned på grund av någon sådan omständighet som följer av 2 kap. 24 § första stycket TB, och föreningen har representationslag på såväl herr- som damsidan, gäller enligt 2 kap. 24 § sista stycket TB att det lag som befinner sig på högsta nivå i seriesystemet ska flyttas ned. Befinner sig lagen på samma nivå ska herrlaget flyttas ned.

Enligt TUK:s uppfattning är nuvarande ordning i fråga om vilket representationslag som enligt 2 kap. 24 § sista stycket TB ska flyttas ned i behov av förändring mot bakgrund av att seriesystemen är olika utformade på dam- respektive herrsidan. Det går med andra ord inte att jämföra serierna rakt av, bl.a. med hänsyn till antalet serier samt antalet lag i respektive serie. Detta leder till tillämpningsproblem då det är oklart vad som i alla lägen ska ses som "högsta" nivå respektive "samma" nivå. Vidare saknas det objektiva skäl för varför herrlaget ska flyttas ned om

lagen anses befinna sig på samma nivå, liksom det saknas skäl för varför ordningen skiljer sig från vad som gäller vid nedflyttning enligt 2 kap. 23 § TB. Enligt TUK:s uppfattning är en lämpligare ordning att det även vid fall av nedflyttning enligt 2 kap. 24 § TB utifrån situationen beslutas om nedflyttningen ska omfatta både herr- och damlaget eller endast ettdera av lagen. Ska endast ett av lagen flyttas ned bör det avgöras utifrån omständigheterna i varje enskilt fall om det är herr- eller damlaget som ska flyttas ned. Frågan om båda representationslagen ska flyttas ned, eller i förekommande fall vilket av dem som ska flyttas ned, bör av effektivitetsskäl prövas av samma organ och vid samma tidpunkt som frågan om nedflyttning ska ske prövas.

I tillägg till ovan kan även konstateras att ärenden enligt 2 kap. 23 § TB på förbunds nivå i första hand bör prövas av TK istället för av FS. Detta i syfte att bestämmelsen ska harmonisera med den generella arbetsfördelningen mellan FS och TK.

TUK:s förslag: Det föreslås att 2 kap. 23 § TB, utöver de ändringar som föreslagits i Remiss 1, även ändras på så sätt att ärenden enligt bestämmelsen i första hand prövas av TK istället för FS. Vidare föreslås att båda bestämmelserna anpassas så att prövningsorganet vid beslut om nedflyttning även beslutar om, i förekommande fall, båda eller endast ett av representationslagen ska flyttas ned samt, om endast ett av lagen ska flyttas ned, om dam- eller herrlaget ska flyttas ned.

ii) Ny regel ang. tävlingsmässiga konsekvenser vid i förtid avbrutna tävlingar

Under våren 2020 fick en mängd idrottstävlingar världen över avbrytas i förtid till följd av coronapandemin. Då TB (liksom FTB) saknar regler för vad som ska gälla för det fall fotbollstävlingar i Sverige skulle behöva avbrytas på motsvarande sätt beslutade FS under våren att ge generalsekreteraren (GS) i uppdrag att utreda vad som skulle gälla för nu pågående säsong, samt att uppdra åt TUK att återkomma med förslag på vad som ska gälla för säsongen 2021 och framåt. Baserat på detta uppdrag togs förslag till bestämmelse för säsongen 2020 fram och ett remissförfarande mot distrikten och andra intresseorganisationer (SEF, EFD och Ettanfotboll) genomfördes under sommaren 2020.

Mot ovan beskrivna bakgrund och de remissvar som inkommit beslutade FS den 25 augusti 2020 om följande regel att gälla för fotbollssäsongen 2020 och futsalsäsongen 2020/21.

Förbundsstyrelsen får besluta att en Förbundstävling ska ställas in eller avbrytas i förtid om det på grund av extraordinära omständigheter, såsom krig, epidemi och naturkatastrofer, föreligger varaktigt hinder för att genomföra eller slutföra tävlingen. Om det inte finns synnerliga skäl ska i sådana fall segrare (inklusive Svenska Mästare) inte utses och någon upp- och nedflyttning av föreningar mellan serier ska inte ske. Med synnerliga skäl avses exempelvis att det endast återstår en begränsad del av tävlingen och slutresultatet inte väsentligt kunnat påverkas vid ett slutförande, eller att avbrytandet av en tävling på viss serienivå väsentligt påverkar möjligheten att genomföra upp- och nedflyttning i andra serienivåer. Förbundsstyrelsen ska i förekommande fall besluta om tilldelning av platser till Europaspel.

Den rätt som tillkommer Förbundsstyrelsen enligt första stycket gäller även för SDF-styrelse i fråga om Distriktstävlingar.

Det bör särskilt understrykas att föreslagen bestämmelses lydelse justerades efter synpunkter från distrikten på så sätt att det i antagen lydelse uttryckligen framgår att den omständigheten att vissa serienivåer hunnit spelats färdigt kan utgöra synnerliga skäl för att genomföra upp- och nedflyttning i andra serienivåer. Bestämmelsen är något förenklat tänkt att tillämpas på följande sätt, där FS i förekommande fall motsvaras av SDF-styrelse och Förbundstävlingar av Distriktstävlingar.

1. FS beslutar att en (alt. flera eller samtliga) Förbundstävlingar avbryts på grund av varaktigt hinder att slutföra tävlingen.
2. Huvudregeln är då att inga seriesegrare utses och ingen upp-/nedflyttning sker mellan serierna. Denna regel bör kunna tillämpas utan större kontrovers om tävlingarna t.ex. ställs in i slutet av augusti, när få serier lär ha hunnit så långt att det redan är avgjort vilka som kommer att vinna respektive flyttas upp och ned.
3. Om det finns omständigheter som talar emot att tillämpa huvudregeln får det prövas om dessa omständigheter är tillräckligt starka för att utgöra synnerliga skäl.
4. Om synnerliga skäl anses föreligga får avgöras vad som ska gälla istället för huvudregeln. Det kan i vissa lägen vara fråga om att fastställa sluttabell utifrån en poängkoefficient, men det bör i första hand – i syfte att säkra så få negativa konsekvenser för så få föreningar som möjligt – vara fråga om att besluta om endast uppflyttning och en tillfällig utökning av antal lag i en viss serie kommande säsong.

TUK:s förslag: Det föreslås att det i TB införs en ny regel om de tävlingsmässiga konsekvenserna vid i förtid avbrutna tävlingar med motsvarande lydelse som FS beslutat om för säsongen 2020.

3.2 Förslag till Representationsbestämmelser (RB) 2021

i) Obligatorisk registrering från 12 års ålder m.m. (FIFA Connect ID)

Aktuella bestämmelser: 1 kap. 3 och 5 §§, 3 kap. 5 och 9 § RB m.m.

Som informeras om i Remiss 1 pågår ett projekt benämnt "FIFA Connect ID". Projektet, som är initierat av FIFA och innebär en rad tvingande krav för alla nationsförbund, syftar i förlängningen till att säkerställa att föreningar i högre grad än idag får del av de utbildnings- och solidaritetsersättningar som de är berättigade till. Syftet ska uppnås bl.a. genom krav på registrering av alla spelare från det år spelaren fyller 12 år, där registreringen genererar ett unikt "FIFA ID". Även föreningar anslutna till nationsförbund kommer tilldelas ett unikt "FIFA ID".

Samkörning mellan nationsförbundens register och FIFA möjliggör skapandet av ett s.k. "Electronic Player Passport". Genom uppgifterna i detta ska fakturering och distribution av utbildnings- och solidaritetsersättning kunna ske automatiserat via ett av FIFA administrerat "Clearing House". Ytterligare information om projektet och de beslut som FS fattat hittills återfinns i Remiss 1.

1 kap. 3 § RB föreskriver för närvarande att alla spelare måste vara registrerade för en viss förening för att få representera föreningen i bindande match fr.o.m. den 1 april det kalenderår spelaren fyller 15 år. Av 1 kap. 5 § första stycket RB följer att förening får ungdomsregistrera spelare t.o.m. den 31 mars det kalenderår spelaren fyller 15 år. Eftersom alla spelare genom FIFA:s regelverk nu måste registreras från det kalenderår spelaren fyller 12 år behöver denna bestämmelse ändras i enlighet härmed. Eftersom RB i stora delar är uppbyggt utifrån registrering från 15 års ålder kommer vissa följdändringar och förtydliganden att bli nödvändiga för att lydelserna i RB alljämt ska överensstämma med hur barn- och ungdomsfotbollen fungerar, bl.a. gällande rätten för spelare under 15 år att byta förening även utanför frimånaden utan lämnande förenings godkännande.

Som ett led i projektet har FIFA även beslutat om vissa ändringar i RSTP, bl.a. att rätten till solidaritetsersättning enligt RSTP ska utsträckas från internationella övergångar (dvs. när en spelare övergår från förening i nationsförbund A till förening i nationsförbund B) till att även omfatta nationella övergångar med en internationell dimension.

Solidaritetsersättning enligt FIFA:s regelverk ska med andra ord även utgå

om en professionell spelare byter mellan två svenska föreningar, under förutsättning att spelaren utbildats av förening tillhörande annat nationsförbund än SvFF (se Annex 4, artikel 1.2.ii RSTP). För att detta system ska fungera tillsammans med FIFA:s Clearing House krävs att även nationella övergångssummor registreras. Av 3 kap. 9 § RB i dess nuvarande lydelse följer att Förbundsstyrelsen *får* besluta om redovisningsskyldighet för nationella övergångar. För att uppfylla FIFA:s regler bör denna bestämmelse ändras så att det framöver är en skyldighet att registrera ersättningar mellan föreningar även vid nationella övergångar avseende professionella spelare.

TUK:s förslag: Med hänsyn till att införandet av registreringskrav fr.o.m. 12 års ålder är en förutsättning för att SvFF ska kunna fullgöra skyldigheten att följa FIFA:s regelverk föreslås att 1 kap. 3 § RB ändras på så sätt att registrering är ett krav för att kunna delta i bindande match från det kalenderår spelaren fyller 12 år. Vidare föreslås att begreppet ungdomsregistrering tas bort och att 1 kap. 5 § första stycket RB ändras på så sätt att föreningar, vid sidan av obligatorisk registrering enligt 1 kap. 3 § RB, även får registrera spelare till och med det kalenderår spelaren fyller 11 år. Övrigt innehåll i 1 kap. 5 § RB kvarstår i sak.

För att kunna efterleva FIFA:s regelverk om att solidaritetsersättning numera ska utgå även vid nationella övergångar med en internationell dimension föreslås även att 3 kap. 9 § RB ändras på så sätt att övergångsersättning vid nationella övergångar ska redovisas till SvFF.

ii) Nya undantag till begränsningen av internationella övergångar för underåriga

Aktuell bestämmelse: 6 kap. 2 § RB

Den nuvarande utformningen av 6 kap. 2 § RB bygger på FIFA:s tvingande regler i artikel 19 RSTP. Bestämmelsen innebär att internationella övergångar av spelare under 18 år som huvudregel är förbjudet, med de undantag som framgår av bestämmelsen. FIFA har nu uppdaterat artikel 19 RSTP och lagt till ytterligare fall där internationell övergång av underårig är tillåten. Tilläggen är en kodifiering av följande två fall, som redan idag har utgjort undantag från övergångsförbudet enligt FIFA:s praxis. De två fallen är, applicerat på svenska förhållanden, följande.

- Internationell övergång för underårig spelare är tillåtet om denne befinner sig i Sverige utan sina föräldrar och flytten skett av

humanitära skäl (t.ex. att spelarens liv eller frihet hotats i det land spelaren kommit till Sverige från). Registrering får då ske förutsatt att spelaren åtminstone fått temporärt uppehållstillstånd och den som anförtrotts vårdnaden om spelaren i Sverige (t.ex. en särskilt förordnad vårdnadshavare) godkänt registrering.

- Internationell övergång för underårig spelare är även tillåtet om denne tillfälligt flyttat till Sverige av akademiska skäl (studiesyfte). Registreringen på denna grund får som längst gälla i ett år och det krävs dels att spelaren bor hos värdföräldrar som ansvar för denna, dels att såväl spelarens föräldrar som värdföräldrarna godkänner registrering. Föreningen som spelaren registreras för måste därtill vara en ren amatörklubb, utan varken professionellt lag eller någon juridisk, finansiell eller annan faktisk koppling till en professionell förening.

TUK:s förslag: Eftersom 6 kap. 2 § RB bygger på artikel 19 RSTP, som är tvingande för FIFA:s medlemmar, bör bestämmelsens lydelse revideras för att överensstämma med artikel 19 RSTP.

iii) Förtydligande angående spelaravtal med spelare under 15 år

Aktuell bestämmelse: 3 kap. 8 § RB

Av 3 kap. 8 § första stycket RB framgår att en professionell spelare ska ha ett spelaravtal med sin förening. Ett sådant ska enligt fjärde stycket i samma bestämmelse registreras hos SvFF, vilket endast får ske om avtalet träder i kraft inom sex månader fr.o.m. dagen då avtalet inkommit till SvFF. Vidare framgår av femte stycket samma bestämmelse att SvFF inte får registrera spelaravtal mellan förening och spelare som inte har fyllt 15 år, samt att ett avtalsvillkor som begränsar en underårig spelares rätt enligt 1 kap. 5 § andra stycket RB att byta förening är ogiltigt. Enligt sistnämnda bestämmelse får spelare t.o.m. det kalenderår denne fyller 14 år representera endast en förening under samma speltermin, och ska – givet att den tar sikte på situationer för spelare som tidigare inte behövt registreras (jfr. ovan stycke om ändringar till följd av FIFA Connect ID) – förstås på så sätt att spelare under 15 år är fria att byta förening oaktat godkännande från den förening spelaren önskar lämna.

Syftet med 3 kap. 8 § RB har från SvFF:s sida varit att föreningar inte ska ingå professionella avtal med spelare under 15 år. Detta ställningstagande baserar sig bl.a. på allmänna arbetsrättsliga regler. Det har emellertid

kommit till SvFF:s kännedom att vissa föreningar tolkat ovannämnda bestämmelser på så sätt att det i och för sig är möjligt att skriva proffsavtal med en spelare under 15 år, så länge avtalet inte börjar gälla förrän 15-årsdagen och det inte begränsar spelarens möjlighet att byta förening enligt 1 kap. 5 § andra stycket RB. Då nuvarande utformning av regelverket ger möjlighet till denna tolkning och detta inte varit SvFF:s avsikt med regelverket föreslås att 3 kap. 8 § RB justeras på så sätt att det uttryckligen framgår att förening inte får ingå professionellt avtal med en spelare som inte fyllt 15 år.

För att ha klarhet i regelverket och för att skydda unga spelare från att föreningar ändå inleder förhandlingar och gör olika former av muntliga överenskommelser med dem alltför tidigt bör regelverket kompletteras med en bestämmelse om från vilken tidpunkt det är tillåtet att inleda förhandlingar om proffsavtal med unga spelare. I detta sammanhang kan noteras att förmedlare enligt Förmedlarreglementet inte får skriva förmedlaravtal med en spelare som inte fyllt 15 år. Det kan även konstateras att det danska fotbollförbundet har en uttrycklig reglering där spelaravtal inte får ingås förrän spelaren fyllt 15 år och man inte får inleda förhandling med annan förenings spelare eller dennes föräldrar om att senare ingå spelaravtal så länge spelaren är under 14,5 år.

TUK:s förslag: Det föreslås att 3 kap. 8 § RB förtydligas på så sätt att det uttryckligen framgår att proffsavtal inte får ingås med en spelare som inte fyllt 15 år. Därutöver överväger TUK att föreslå FS en reglering även i fråga om från vilken tidpunkt det är tillåtet att inleda förhandlingar om proffsavtal med en spelare som inte fyllt 15 år.

3.3 Förslag till Tävlingsbestämmelser för futsal (FTB) 2021/2022

Nedan följer ett antal förslag som är specifika för futsalen. Utöver dessa avser TUK att föreslå att förslagen ovan rörande TB och RB i tillämpliga delar även implementeras i FTB.

i) Ändring av 16-januari-regeln

Aktuell bestämmelse: 4 kap. 32 § FTB

Enligt 4 kap. 32 § första stycket FTB gäller för närvarande att om en övergångsanmälan eller ansökan om speltillstånd inkommit till SvFF den 16 januari eller senare får spelare inte delta i den nya föreningens representationslag eller övriga lag i representationsserierna under resterande del av den innevarande säsongen. Detsamma gäller för nyregistrerade spelare registrerade efter den 19 januari, spelare som begärt

spelklarhet eller vars avtal efter professionell övergång träder i kraft efter den 19 januari, om spelaren lånas ut till en ny förening eller om spelaren under övergångstiden efter den 19 januari deltagit i bindande match för sin tidigare förening. Nu nämnda regler är enligt andra stycket samma bestämmelse tillämpliga i SFL, div. 1 herrar, RFL samt i SM-ungdom (flickor och pojkar).

I nuläget sker flertalet övergångar sista veckan innan "fönstret" stänger i januari (dvs. veckan som föregår den 16 januari). Detta görs ofta för att stärka truppen inför slutspurten av seriespelet och ett eventuellt efterföljande slutspel. Övergångar sker främst mellan SFL och div.1-lag och en anledning härtill är att så stor del av serierna normalt spelats i början/mitten av januari att flertalet div.1-lag inte har möjlighet att avancera uppåt i seriesystemet, samtidigt som de inte riskerar att degraderas. I sammanhanget bör noteras att seriespelet i div. 1 avslutas tidigare än seriespelet i SFL, samt att det idag inte är självklart att de bästa spelarna spelar i SFL redan vid säsongstart eftersom sporten är väldigt ortsbestämd.

Även i RFL har det förekommit att slutspelsklara lag i ett sent skede av säsongen försökt värva spelare från lag utan möjlighet att ta sig till slutspel.

Den nuvarande situationen med sena värvningar från lag utan något att spela för under kvarstående del av säsongen, och som sker i syfte att toppa lag inför slutspel, gagnar inte utvecklingen av sporten. För att motverka detta föreslås därför för närvarande att 16 januari i nuvarande regel ändras till den 1 januari avseende SFL, samt att 19 januari i nuvarande regel konsekvensmässigt justeras. Det övervägs även om motsvarande ändring ska ske för övriga förbundsserier.

TUK:s förslag: Det föreslås att 4 kap. 32 § första stycket FTB ändras på så sätt att 16 januari byts ut mot 1 januari och 19 januari mot 4 januari såvitt avser SFL. TUK överväger även att föreslå att samma regel ska gälla för övriga förbundsserier.

ii) Krav på professionell status för icke EU/EES-spelare i SFL

Aktuell bestämmelse: 4 kap. 42 § FTB

Enligt 4 kap. 42 § andra stycket FTB gäller för närvarande att spelare som inte är EU/EES-medborgare får medges speltillstånd som amatör om

spelaren befinner sig i landet tillfälligt av andra skäl än att spela fotboll, dvs. vanligtvis på någon form av turistvisum.

SEF och klubbarna i SFL har under hela 2019 diskuterat frågan gällande icke-EU spelare i SFL. Till en början tyckte klubbarna att det var en bra idé att man fick använda spelare som inte var EU/EES-medborgare. Flera av klubbarna blev kontaktade av agenter, tränare och spelare som ville få klubbarna att ta in spelare. Detta föranledde att vissa klubbar hjälpte spelarna att komma till Sverige och erbjöd dem kontaktnät, vänner, logi och ett skyltfönster att visa upp sig.

Nuvarande regelverk har emellertid föranlett osäkerhet hos klubbarna om vad som måste vara uppfyllt för att en amatör ska anses vara i Sverige av andra skäl än att spela futsal, inte minst efter ett fall där Örebro SK i SFL bestraffades för att ha använt en spelare i strid med 4 kap. 42 § FTB. Efter säsongen 19-20 diskuterade SEF återigen frågan om icke EU/EES-spelare med klubbarna i SFL. Slutsatserna av detta har blivit att osäkerheten rörande regeltolkningen medför en ökad risk för att klubbarna anmäler varandra och därtill kopplad negativ publicitet. Ingetdera av detta gynnar futsalens utveckling.

Baserat på detta har tre olika alternativ diskuterats enligt följande.

1. Tillåta alla icke EU/EES-medborgare att kunna spela i SFL oavsett turist- eller arbetsvisum.
2. Endast tillåta icke EU/EES-spelare som har status som professionella och som har erhållit arbetsvisum (innebärandes bl.a. krav på en minimilön 14 300 kr/mån).
3. Låta nuvarande regel kvarstå och låta SvFF döma utifrån förutsättningarna i varje enskilt fall.

Diskussionerna ledde fram till att SEF fick i uppdrag av SFL-klubbarna att presentera förslag 2 som regeländring till Futsal- och beachsoccerkommittén. Efter beslut där har frågan lyfts till TUK, med önskemål att lägga fram förslag till Representantskapet.

TUK:s förslag: Det föreslås att 4 kap. 42 § FTB justeras på så sätt att icke EU/EES-spelare endast får spela i SFL om de har status som professionella spelare och har erhållit erforderligt arbetstillstånd för att spela futsal.

iii) Rätt till två dagars speluppehåll

I 2 kap. 19 § TB framgår att föreningar har rätt till två dagars speluppehåll mellan matcher, såvida det inte finns synnerliga skäl. I FTB saknas denna

skrivning, men däremot framgår det av 3 kap. 8 § FTB, som gäller uppskjuten eller avbruten match p.g.a. spelplan m.m, att match som avbryts och som inte kan återupptas samma dag ska spelas eller återupptas på första tillgängliga speldag i berörda förenings spelprogram, dock med rätt till minst två dagars speluppehåll mellan matcherna såvida det inte finns synnerliga skäl.

Efter dialog med SEF och Futsal- och Beachsoccerkommittén finns förslag om att en liknande skrivning som i 2 kap. 19 § TB även införs i FTB. Skrivningen behöver dock justeras för att även fortsatt möjliggöra s.k. dubbelomgångar, vilket innebär match lördag och söndag samma helg. Syftet med förslaget är att åstadkomma regelstöd för att föreningar, med undantag för dessa dubbelomgångar, har rätt till två dagars speluppehåll mellan matcher.

TUK:s förslag: Det föreslås att det i FTB införs en uttrycklig regel om att föreningar har rätt till två dagars speluppehåll mellan matcher, med undantag för dubbelomgångar under helg eller om det annars finns synnerliga skäl för undantag.

iv) Krav på antal lag i vissa distriktstävlingar

Aktuell bestämmelse: 2 kap. 9 § FTB

Av 2 kap. 9 § FTB framgår följande gällande division 2, herrar och division 1, damer:

SDF får som högsta distriktsserie välja att anordna div. 2, herrar, och div. 1, damer.

Förbundsstyrelsen fastställer kvalsystem efter att det beslutats om hur många SDF som genomför div. 2. För att räknas som div. 2 ska SDF på anvisat sätt ha anmält till SvFF att man har för avsikt att anordna sådan serie. Lag som deltar i div. 2 kan kvalificera sig till div. 1. Div. 2 ska bestå av seriegrupper om minst 4 lag innebärande minst 6 matcher per deltagande lag. Div. 2 får anordnas som en distriktsövergripande serie.

SDF beslutar i övrigt vad som gäller i div. 2 och i övriga distriktsserier.

SvFF:s tävlingsavdelning hade under hösten 2019 ett möte med SvFF:s Futsal- och Beachsoccerkommitté (FBK) och diskuterade bland annat kvalet till div. 1 futsal och utvecklingen av futsal. FBK kom fram till att kravet för att en distriktsserie ska räknas som div. 2 herrar bör utökas till minst 6 deltagande lag, innebärandes minst 10 matcher, samt att kravet för att räknas som div. 1 damer i första hand ska vara detsamma och i andra hand minst 4 deltagande lag innebärandes minst 6 matcher.

TUK:s förslag: Det föreslås att 2 kap. 9 § FTB ändras på så sätt att det införs ett krav på minst 6 deltagande lag (innebärandes minst 10 matcher) i div. 2 herrar och minst 4 lag (innebärandes minst 6 matcher) för div. 1 damer.

v) Krav på tränarlicens i SFL och RFL

SvFF:s Utvecklings- och Utbildningsavdelning har fått i uppdrag av FBK att se över frågan om införande av obligatoriska tränarlicenser för tävlingarna SFL och RFL. Utbildningen av tränare anses vara central för att svensk futsal ska fortsätta att utvecklas och kunna konkurrera internationellt. Ett licenskrav ses som en bra väg för att garantera att kompetensen är tillräckligt hög på de tränare som verkar i de högsta serierna SFL och RFL.

Den tidsram som för närvarande har presenterats är ett krav på att tränarna i SFL och RFL senast i september 2022 ska ha tränarlicens "TU Futsal" samt senast september 2025 tränarlicensen "UEFA B Futsal".

TUK överväger för närvarande om ovan föranleder behov av ändringar i FTB avseende säsongen 2021/22.

vi) Reglering av matcharena

Av 4 kap. 7 § TB, "Förläggning av hemmamatch", följer att förening ska spela sina hemmamatcher inom hemorten, såvida inte annat följer av SvFF:s arenakrav eller om tävlingsstyrelsen, efter framställan från föreningen, medger annat.

Motsvarande bestämmelse som den ovan beskrivna saknas för futsalens del. Detta har medfört praktiska problem i fråga om hur situationen ska hanteras när ett lag önskar spela sina matcher i annan kommun än den som föreningen är hemmahörande i. Enligt TUK:s uppfattning är bestämmelsen i TB lämplig även för futsalens del, då den stipulerar en klar huvudregel där föreningen dock kan medges undantag om det finns skäl därtill (exempelvis svårigheter att få tider i arenor inom hemkommunen).

TUK:s förslag: Det föreslås att en bestämmelse motsvarande 4 kap. 7 § TB även införs i FTB.

4. TUK:s utredningsuppdrag

4.1 Damserieutredningen

TUK har haft i uppdrag att utreda förbundsseriestrukturen på damsidan för att återkomma med ett eventuellt ändringsförslag inför Representantskapet 2020. TUK har därför tillsatt en arbetsgrupp som har haft flertalet möten, genomfört enkätundersökningar, intervjuer och SWOT-analyser för att få fram ett så brett material som möjligt. Materialet har sedan analyserats och lyfts på flertalet konferenser, men med anledning av Corona-pandemin har arbetsgruppen inte haft möjlighet att förankra det senast framtagna underlaget under våren. I och med arbetet "Ökad samverkan i fotbollsrörelsen" har frågan gällande vidare hantering kommit upp, främst med tanke på att många av SvFF:s tävlingar grundar sig i en struktur med SDF och "ingångar" men även vilka konsekvenser ett beslut om en förändring av seriestrukturen hösten 2020 skulle kunna ge framåt. I mitten av maj lyftes frågan därför till FS, som beslutade att utredningen ska fortsätta i de delar som berör antalet lag i OBOS Damallsvenskan, men att övriga delar ska pauseras tills dess att beslut kring svensk fotbolls organisation är fattat. Arbetsgruppen har därefter arbetat vidare med förslag på nytt format från 2022 samt för övergångsåret 2021, som sedan har redovisats för TUK.

För övergångsåret 2021 föreslår TUK följande format:

Uppflyttas från Elitettan till OBOS Damallsvenskan:

Lag 1 - 3 från Elitettan uppflyttas

Nedflyttas från OBOS Damallsvenskan:

Lag 12 nedflyttas

Uppflyttas från div. 1 till Elitettan:

Sex lag i div. 1 möts i två geografiskt fastställda kvalgrupper om 3 lag (enkelmöten) varpå lag 1-2 i vardera grupp avancerar till Elitettan.

Nedflyttas från Elitettan:

Lag 13-14 nedflyttas.

Uppflyttas från div. 2 till div. 1:

18 ordinarie uppgångar

Tillkommande (totalt 2 lag)

1 extra uppgång till Svealand och till Götaland (fördelning Norrland 4 st, Svealand 7 st, Götaland 9 st).

Nedflyttas från div. 1:

Lag 10-12 i respektive seriegrupp

Från 2022 föreslås följande format:

Uppflyttas från Elitettan till OBOS Damallsvenskan:
Lag 1 och Lag 2 uppflyttas, lag 3 kvalar

Nedflyttas från OBOS Damallsvenskan:
Lag 13 och 14 nedflyttas, lag 12 kvalar

I övrigt på samma sätt som idag. Se vidare i bilaga 3.

4.2 P16, P17, P19

TUK avser att lämna rapport om arbetet hittills vid Representantskapet 2020 samt att slutligt avrapportera arbetet vid Representantskapet 2021.

Med vänlig hälsning
SVENSKA FOTBOLLFÖRBUNDET

Christine Stridsberg (enligt uppdrag)
Förbundsjurist